

ОТЧЕТ ЗА 2010 ГОД ПО ПРОЕКТУ РФФИ 10-06-00198-а

Статус отчета: зарегистрирован

Дата подписания: 15.12.2010

Подписал: Колосов Владимир Александрович

Дата регистрации: 15.12.2010

Отчет распечатан: 02.10.2018

Форма 501. КРАТКИЙ НАУЧНЫЙ ОТЧЕТ

1.1. Номер проекта

10-06-00198

1.2. Руководитель проекта

Колосов Владимир Александрович

1.3. Название проекта

Абхазия, Южная Осетия и Приднестровье: социально-экономическая динамика, территориальная идентичность и перспективы стабилизации

1.4. Вид конкурса

а - Инициативные проекты

1.5. Год представления отчета

2011

1.6. Вид отчета

этап 2010 года

1.7. Аннотация

Создана база данных о неконтролируемых территориях в мире. Разработана их типология по происхождению, экономической базе, длительности существования, степени институализации, территориальному рисунку (сплошной, очаговый, сетевой, спорадический), особенностям геополитического положения и влиянию на политическую ситуацию в регионе. Составлена серия карт. Авторы выдвинули гипотезу о том, что жизнеспособность и перспективы развития непризнанных государств определяются четырьмя главными факторами: 1) созданием или укреплением общей политической идентичности, разделяемой основными этнокультурными группами в процессе государственного строительства; 2) способностью содействовать развитию экономики, созданию рабочих мест, обеспечить своих граждан общественными услугами, относительно высокой степенью удовлетворения населения своим материальным положением в сравнении с «материнским» государством; 3) открытостью, возможностями товарного и миграционного обмена с соседними и другими зарубежными странами без ущерба для идентичности и государственного строительства, участием в международных переговорах, встречах, продвижением своей позиции; 4) внешней поддержкой. Первичная обработка результатов массовых опросов, проведенных в 2010 г. в Абхазии, Молдове, Приднестровье и Южной Осетии, в целом подтвердила эту гипотезу. Большая часть населения Абхазии (абхазы, армяне и русские) и Приднестровья доверяют институтам власти, поддерживают хорошие отношения друг с другом и расценивают социально-экономическую ситуацию в своих республиках как более благоприятную в сравнении с «материнским» государством. Это способствует их готовности и впредь ассоциировать себя с отделившимся регионом. Вместе с тем, результаты опросов ярко высветили риски, угрожающие безопасности республик как де-факто независимых государств. В Абхазии статистически наиболее значимая переменная, от которой зависят ответы респондентов – декларированная респондентом этническая принадлежность. Ни пол, ни возраст не являются значимыми переменными, объясняющими вариацию ответов как между этническими группами, так и внутри них. Основные группы населения непримиримо настроены к возвращению грузинских беженцев и Грузии. Грузинское меньшинство, сосредоточенное в Гальском районе, крайне слабо интегрировано в абхазское общество. Доверие приднестровцев политическим институтам своей республики и различия в его уровне с Молдовой ослабевают. Жители все более скептически оценивают социально-экономическую ситуацию и перспективы республики.

1.8. Полное название организации, где выполняется проект

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт географии Российской академии наук

"Исполнители проекта согласны с опубликованием (в печатной и электронной формах) научных отчетов и перечня публикаций по проекту"

Подпись руководителя проекта

Форма 502. КРАТКИЙ НАУЧНЫЙ ОТЧЕТ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

2.1. Номер проекта

10-06-00198

2.2. Руководитель проекта

Kolossov Vladimir Aleksandrovich

2.3. Название проекта

Abkhazia, South Osetia and Transnistria: Socio-Economic Dynamics, Territorial identity and Perspectives of Stabilization

2.4. Год представления отчета

2011

2.5. Вид отчета
этап 2010 года

2.6. Аннотация

The authors created a world data base on uncontrolled territories and suggest their typology by origin, "age", economic background, stage of state building, territorial shape, geopolitical factors and impact on the political situation in the region. The results of this work are mapped.

The main hypothesis of the study is that the vitality and the perspectives of uncontrolled territories are determined by four principal factors: 1) the creation or the enhancement of a common political identity shared by all major ethnic groups; 2) their capacity to contribute to economic development, to create new jobs and to provide their citizens with basic public services, and by the satisfaction of people with their well-being; 3) the openness, the opportunities for exchanges by goods and services with neighbouring and other foreign countries without damage to political identity and state building; the participation in international negotiations and meetings, the promotion of their positions; 4) external support.

The preliminary results of polls conducted by the authors in Abkhazia, South Ossetia, Moldova and Transnistria confirmed this hypothesis. Most citizens of Abkhazia (ethnic Abkazes, Armenians and Russians) and Transnistria trust in state institutions, maintain good relations with each other, and believe that the socio-economic situation in their republics is better than in the mother state. It contributes to their self-association with a break away region. At the same time, the results of the surveys revealed the risks threatening the security and the very existence of de-facto states. In Abkhazia, the ethnic background is the most important variable determining the variation of answers between as well as within ethnic groups. Neither sex nor the age (socialization in the Soviet period) is a statistically significant variable. The main ethnic groups cannot accept the return of Georgian refugees – a key condition of the reconciliation with Georgia. The Georgian minority concentrated in Gal district is very weakly integrated to the Abkhazian society. In Transnistria, the trust in state institutions and the gap in its level with Moldova are shrinking. Transnistrian citizens become more skeptical with the socio-economic situation and the future of their republic.

2.7. Полное название организации, где выполняется проект
Institute of Geography RAS

Подпись руководителя проекта

Форма 503. РАЗВЕРНУТЫЙ НАУЧНЫЙ ОТЧЕТ

3.1. Номер проекта
10-06-00198

3.2. Название проекта
Абхазия, Южная Осетия и Приднестровье: социально-экономическая динамика, территориальная идентичность и перспективы стабилизации

3.3. Коды классификатора, соответствующие содержанию фактически проделанной работы
06-431 06-441 06-311

3.4. Объявленные ранее (в исходной заявке) цели проекта на 2010 год
1) Систематизация представлений о роли неконтролируемых центральным государством территорий и непризнанных государств в современном мире после провозглашения независимости Косово. Классификация самопровозглашенных государств, исходя из их геополитического положения, происхождения, экономической базы, устойчивости, вовлеченности третьих стран в их дела, перспектив урегулирования конфликтов. Одним из элементов этой работы станет обзор мировой литературы по данной тематике.
2) Сравнение траекторий социально-экономического развития самопровозглашенных республик с «материнскими» государствами и приграничными территориями соседних стран. Анализ сходств и различий в генезисе и историческом опыте постсоветских самопровозглашенных государств. Сбор, проверка и в ряде случаев пересчет статистической информации, полученной из разных источников: национальных статистических органов самопровозглашенных республик и их «материнских» государств, международных организаций, научных публикаций. Создание карт на основе собранной информации.

3.5. Степень выполнения поставленных в проекте задач
Поставленные на 2010 г. задачи выполнены полностью.

3.6. Полученные за отчетный период важнейшие результаты
I. Провозглашенные в период распада СССР республики Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия и Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) стали частью обширных пространств на всех континентах, не контролируемых признанными международным сообществом государствами. Эти пространства стали неотъемлемым элементом политической карты мира.
Однако феномен неконтролируемых территорий изучен еще недостаточно. Обзор мировой литературы выявил явную нехватку теоретических работ, посвященных изменениям под влиянием глобализации и других факторов таких понятий, как государственный суверенитет, контроль над территорией, легитимность государственной власти. Мало публикаций о месте непризнанных или частично признанных государств в системе международных отношений, общих причинах их формирования и жизнеспособности, перспективах разрешения возникших вокруг них конфликтов. Еще не разработан общепринятый терминологический аппарат. Большинство публикаций посвящено конкретным случаям потери государствами контроля над частью территории.
Тем не менее, в последние годы в изучении неконтролируемых территорий и непризнанных государств достигнут определенный прогресс. Имеющиеся работы можно разделить на три группы. Первая из них основана на анализе связи между национализмом, правом наций на самоопределение и возникновением непризнанных государств (В.А.Тишков, А.Бьюкенен, Э.Геллнер, А.Смит, Л.Мизес, К.Вердери, Д.Горовиц и др.). В другой группе работ рассматриваются различия между

неконтролируемыми территориями различных типов – «безгосударственными» пространствами, в которых соседние государства не могут осуществлять свой суверенитет или в которых он носит лишь частичный характер (А.И.Неклесса, А.И.Фурсов, А.Рабаса и Дж.Питерс, Р.Лэм, К.Менхаус и др.), «повстанческими» государствами (Р.Ф.Туровский, Р.Маккол) и квазигосударствами, нацеленными на достижение суверенитета (М.Гласснер, В.А.Колосов и Дж.О'Локлин), а также типы движений, направленных на отделение части территории «легитимного государства» (Ф.А.Попов). В третьей группе работ поставлена задача изучения «несостоявшихся» государств (failed states), которые не в состоянии контролировать всю свою территорию, причин деградации их функций (М.В.Ильин, Д.Хелман, С.Ратнер, Р.Ротберг) и в целом проблем суверенитета и национального государства в современном мире (М.В.Ильин, Е.Ю.Мелешина, А.Мёрфи и др.).

На основе анализа литературы дано определение понятия контроля над территорией. Контроль над территорией – это возможность полноценно управлять природным, человеческим, производственным, инфраструктурным и финансовым капиталом территории, что позволяет ей проявлять себя в качестве единой территориально-политической системы. Предложены классификации видов контроля над территорией, которые отражают его основные формы, территориальный рисунок и временные характеристики. Ввиду монополии государства на легитимное насилие главным видом контроля над территорией является силовой. Легитимность государственному насилию придают другие виды контроля: 1) экономический, отражающий возможности государства влиять на экономические процессы (налоговая и монетарная система, финансовая политика и др.), а также возможность использовать часть генерируемой территорией прибыли; 2) идеологический, отражающий степень самоидентификации граждан с государством; 3) политический, отражающий степень общественного согласия с организацией системы власти, доверия ее институтам и перераспределением доходов. Одно из проявлений силового контроля – контроль над границами, в эффективности которого отражается единство территории как территориально-политической системы.

Исследования 2010 года позволили создать базу данных о неконтролируемых территориях в мире. Разработана их типология по происхождению, экономической базе, длительности существования, степени институализации, территориальному рисунку (сплошной, очаговый, сетевой, спорадический), особенностям геополитического положения и влиянию на политическую ситуацию в регионе. Составлена серия карт (в качестве примера приведена карта 1).

Неконтролируемые территории подразделены на следующие типы. 1). Безгосударственные территории, которые образовались как результат анархии, криминальной и террористической деятельности. Их разновидность – территории децентрализованного контроля (например, Сомали, север), представляющие конгломерат контролируемых отдельными группировками (кланами, племенами) районов без четких границ и единого центра. Лидеры таких территорий, как правило, не ставят задач юридического оформления фактической сецессии, так как это не способствует достижению их корпоративных целей (контроль над ресурсами, извлечением ренты и пр.) или же мешает незаконным операциям (торговля наркотиками, оружием, людьми). 2). Территории транзитной государственности охватывают ту часть неконтролируемых территорий, которые ставят своей задачей создание нового суверенного государства (целевую сецессию в терминах Ф.А.Попова). 3). Территории повстанческих государств – ареалы, которые объявлены повстанцами территорией или частью территории будущего государства и над которым осуществляется частичный и неустойчивый силовой контроль. 4). Квазигосударство – территория, над которой осуществляется силовой контроль и где повстанческие органы власти выполняют часть государственных функций по созданию и распределению государственных благ. 5). Государство де-факто – территория, полностью контролируемая новыми властями, выполняющими все государственные функции, однако не признанными большинством других государств. Для каждого из этих типов характерен определенный уровень и сочетание видов контроля.

Созданная база данных позволила проанализировать новейшие тенденции (с начала 1990-х гг.) эволюции неконтролируемых центральными правительствами территорий. Во-первых, это рост числа «несостоявшихся» государств, не способных полностью осуществлять свои функции на всей территории. Наиболее яркий пример – Сомали, где признанное международным сообществом правительство контролирует лишь несколько районов столицы. Во-вторых, рост числа непризнанных государств. Успех некоторых из них способствовал росту сепаратистских настроений в других регионах мира. В-третьих, возрастающая роль криминальной составляющей в процессе потери контроля над территорией. Неконтролируемые территории стали оплотами террористических организаций. Экономической базой большинства неконтролируемых территорий, в том числе и непризнанных государств, является незаконная деятельность. Наиболее высокий ее уровень характерен для начальных этапов их формирования и особенно для безгосударственных зон. Самые распространенные источники доходов – «революционные налоги» (рэкет, вымогательство, похищения с целью выкупа, плата за неприменение насилия), наркобизнес, торговля оружием, контрабанда ресурсов (золото, алмазы, нефть, редкие животные, лес, рубины, слоновая кость и др.), пиратство, набеги на территории соседних стран, помощь «благотворительных» фондов и диаспор. В ряде случаев возможность незаконной деятельности становится главной причиной вывода территории из-под контроля центральных властей. Более того, обогащение на незаконной деятельности часто подменяет изначальные цели идеологического или политического порядка. Слияние повстанцев с криминальными группировками обычно связано с общим операционным полем деятельности (одна территория), методами работы, общей криминальной инфраструктурой (каналы поставки оружия, контрабанда и пр.).

По мере становления государственности экономической базой могут быть легальные предприятия, однако международная торговля с государствами де-факто часто носит не вполне легальный характер вследствие непризнания их банковской системы, валюты или санкций со стороны отдельных стран. В некоторых случаях главный источник существования непризнанных или частично признанных государств – иностранная помощь (ЕС для Косово, России – для Абхазии и Южной Осетии, Турции – для Северного Кипра), которая составляет в среднем от 50 до 90% их бюджета. Страны-доноры обеспечивают также гарантированный спрос на производимые там товары и услуги. Немалую роль

играют также диаспора и денежные переводы от мигрантов, работающих в соседних странах.

II. Созданные в период распада СССР ПМР, республики Абхазия, Южная Осетия и Нагорный Карабах обладают всеми атрибутами государственности и являются государствами де-факто. Единственный реальный критерий, отличающий их от многих «легитимных» государств – непризнание или недостаточное дипломатическое признание. Авторы выдвинули гипотезу о том, что жизнеспособность и перспективы развития непризнанных государств определяются четырьмя главными факторами: 1) созданием или укреплением общей политической идентичности, разделяемой основными этнокультурными группами в процессе государственного строительства; 2) способностью содействовать развитию экономики, созданию рабочих мест, обеспечить своих граждан общественными услугами, относительно высокой степенью удовлетворения населения своим материальным положением в сравнении с «материнским» государством; 3) открытостью, возможностями товарного и миграционного обмена с соседними и другими зарубежными странами без ущерба для идентичности и государственного строительства, участием в международных переговорах, встречах, продвижением своей позиции; 4) внешней поддержкой.

Эта гипотеза была протестирована в ходе экспертных интервью, проведенных авторами во время поездок в Абхазию, Южную Осетию, Приднестровье и Молдову, в том числе встреч с руководством и/или членами правительств этих республик, а также на основе статистических материалов, к сожалению, весьма ограниченных и редко позволяющих сделать необходимые сравнения. В течение 2010 г. по разработанной авторами анкете были проведены опросы населения в Абхазии, Молдове, ПМР и Южной Осетии при поддержке московского аналитического Центра Юрия Левады, социологической компании CBS-AXA (Кишинев), Института политических наук Приднестровского университета, НЦАИ «Новый век» (Тирасполь) и Североосетинского центра социальных исследований Института социально-политических проблем РАН (Владикавказ). Выборки, составившие соответственно 1000, 874, 975 и 500 респондентов, репрезентативны по половозрастной структуре, этнической структуре и расселению. Анкета включала шесть групп вопросов: 1) социально-демографические характеристики респондентов; 2) территориальная идентичность и межэтнические отношения, отношение к соседу («материнскому» государству); 3) отношение к государственному строительству и легитимность политических режимов в глазах граждан; 4) территориальная мобильность и миграционные намерения; 5) геополитические ориентации и 6) взгляды на перспективы политического урегулирования. Анкета примерно на 75% состояла из вопросов, задававшихся респондентам во всех четырех опросах. В сравнительном анализе постсоветских изменений в идентичности граждан Молдовы и Приднестровья авторы имеют возможность опираться на опрос, проведенный ими совместно с коллегами по сходной анкете на обоих берегах Днестра в апреле 2000 г. (по 500 респондентов).

Первичный анализ результатов опросов в Абхазии, ПМР и Молдове (опрос в Южной Осетии завершился лишь в декабре 2010 г.) в целом подтвердил исходную гипотезу. Абхазское государство опирается на высокую степень лояльности трех из основных четырех этнических групп. Около 50% абхазов и 30-40% армян и русских ощущают себя в первую очередь гражданами республики, а уже затем – членами своей этнической общины. Подавляющая часть принадлежащих к ним респондентов убеждена, что республика развивается в правильном направлении и доверяет президенту и парламенту. Показательны результаты ответов на вопрос о доверии милиции – наиболее заметной для гражданина части правоохранительной системы. Как известно, во многих регионах постсоветского пространства силовые структуры действуют в интересах не всех граждан, а лишь определенной социальной и/или этнической группы и соответственно рассматриваются населением как элемент враждебной государственной машины принуждения. В Абхазии милиции доверяют 50% абхазов, 52% армян и 40% русских – значительно больше, чем в среднем по России или Украине. Как и во многих других регионах бывшего СССР, прошедших через горнило острых межнациональных конфликтов и гражданской войны, жители Абхазии независимо от этнической принадлежности испытывают ностальгию по советскому периоду; многие респонденты полагают советский строй лучшей политической системой. Тем не менее, около 50% абхазов и 35-40% армян и русских назвали таковой систему, сложившуюся в их республике.

Преобладающая часть абхазов, армян и русских находят, что социально-экономическая ситуация в их республике лучше, чем в Грузии, хотя не имеют возможности объективных сравнений из-за закрытия границы по р.Ингури. Более того, эти группы населения (в наибольшей степени – абхазы, в меньшей – русские) после исключения опасности новой военной конфронтации с Грузией после событий 2008 г. смотрят в будущее с поразительным оптимизмом. Несмотря на разрушенную экономику и проблемы с занятостью, их удовлетворенность своим материальным положением гораздо выше, чем в России, в том числе на соседнем Северном Кавказе (рис. 1).

Большая часть населения Абхазии настроена непримиримо к возвращению грузинских беженцев, даже в обмен на гипотетическое признание независимости Грузией (рис.2). Без этого международное признание Абхазии и примирение с Грузией вряд ли возможно. Не приемлют компромиссов в вопросе о возвращении беженцев более 70% абхазов и 60-70% армян и русских. Более половины абхазов и 30-40% армян и русских не готовы простить другую сторону конфликта за насилие, совершенное во время войны 1992-1993 гг.

Достаточно устойчивая политическая идентичность сложилась и в ПМР. За последние 10 лет доля тех, кто считает себя в первую очередь гражданами своей страны, возросла там с 34,9 до 51,4%. Иными словами, более половины населения ПМР не связывают себя с молдавским государством. Заметно укрепилась политическая идентичность и в Республике Молдова (РМ): со своим государством ассоциируют себя около 57% респондентов (в 2000 г. – 44,8%).

Примерно одинаковая доля участников опроса в обеих частях бывшей советской Молдавии разделяет мнение, что их государство движется по правильному пути. Среди жителей собственно Молдовы таковых 30,0%, приднестровцев – 29,1%. Однако недовольство положением дел в государстве, судя по результатам опроса, выше в Молдове, где 52,0% респондентов придерживается противоположной точки зрения (в ПМР – 30,3%). Симптоматично, что многие приднестровцы воздержались от ответа на этот вопрос. Те же выводы можно сделать из сравнения ответов на вопрос, представляет ли для

респондентов проблему отсутствие демократии: очень большой и просто большой проблемой назвали ее 42,7% приднестровцев и 63,5% жителей РМ, однако воздержавшихся от какого-либо высказывания в ПМР больше. На ответах «бессарабцев» явно сказался политический кризис, начавшийся весной 2009 г.

Как и в Абхазии, граждане Молдовы (35,6%) и особенно приднестровцы (50,6%) испытывают ностальгию по советской эпохе, когда их республика была «садом» всего Советского Союза, на ныне остановленных или едва живых предприятиях не хватало рабочих, а о массовой эмиграции никто не имел представления. Латентное чувство ущемленности украинцев и русских в Молдове находит отражение в их намного более сильной ностальгии по советской эпохе, чем среди титульного населения. В ПМР таких резких отличий между основными группами нет (рис.3). Все же постепенно советская эпоха уходит в прошлое: еще в 2000 г. ее оценивали как самый лучший период в истории Молдавии гораздо больше людей - 75% опрошенных в РМ и более 80% в ПМР.

В отличие от Абхазии, существующая политическая система ни граждан РМ, ни в еще большей степени приднестровцев не удовлетворяет, причем почти независимо от этнической принадлежности. Все же основные политические институты располагают доверием примерно 30-35% граждан. Однако значительно больше респондентов отказывают им в доверии. И.о. президента Молдовы М.Гимпу, ратующий за воссоединение с Румынией, пользуется поддержкой всего 21% граждан. Бывший президент и глава компартии В.Воронин более популярен. Его рейтинг - 34%, почти такой же, как у бессменного лидера Приднестровья И.Смирнова (36%). Одинаково мало граждан на обоих берегах Днестра (24-25%) доверяет полиции (милиции).

Гражданская идентичность жителей РМ и ПМР подпитывается убеждением, что экономическая ситуация у них лучше, чем «за рекой» (рис.4). В Молдове 29,4% респондентов думают, что она намного или несколько лучше, чем Приднестровье. Среди приднестровцев, как и 10 лет назад, больше людей, полагающих, что в непризнанной республике положение лучше - 34,8%. Однако в 2000 г. контраст в сравнительной оценке экономической ситуации был больше: тогда почти половина приднестровцев была уверена, что в ПМР жить лучше (в РМ так считало только 16% респондентов). Характерно, что оценка респондентами уровня жизни их самих и окружающих их людей стала намного более позитивной, а главное, почти одинакова в РМ и ПМР. Все же приднестровцы смотрят в будущее с большим оптимизмом. В массовом сознании сложилось представление, что в ПМР сохраняется больше рабочих мест, жилье и коммунальные услуги дешевле, так как по-прежнему дотируются из государственного бюджета. Показательно, что в более высоком уровне жизни в своей республике убеждены все три основные группы населения ПМР, но все же украинцы и русские в большей степени, чем молдаване.

Предпосылки урегулирования Приднестровского конфликта более благоприятны, чем в Абхазии и Южной Осетии. В ПМР нет «проблемных» ареалов, заселенных представителями титульной группы «материнского» государства, подобных Гальскому району Абхазии или Ленингорскому району Южной Осетии. Правда, ситуацию потенциально могут осложнить так называемые белые пятна - территории населённых пунктов на берегах Днестра в зонах кровопролитных боёв 1992 г. (карта 2). Ряд сел на левом берегу Днестра и окружающая их территория находятся под контролем РМ. Они, как правило, расположены в обособленных излучинах Днестра. Часть левобережного города Дубоссары также управляется Кишиневом. В то же время г.Бендеры и часть пригородных сел на правом берегу контролируются ПМР.

- Со времени последних вооруженных столкновений между ПМР и Молдовой скоро минет 20 лет, он повлек меньше жертв и разрушений, чем в Абхазии и Южной Осетии. В ПМР нет враждебности по отношению к Молдавии и молдаванам, тогда как история отношений между Абхазией, Южной Осетией и Грузией весьма отягощена. В отличие от ПМР, границы Абхазии и Южной Осетии с их «материнским» государством представляют собой линии жесткой конфронтации, движение через них ограничено, несмотря на большое число смешанных браков с обеих сторон. В ПМР нет проблемы беженцев и возвращения недремизимости, которая имеет фундаментальное значение для Абхазии и Южной Осетии.

- Несмотря на это, консенсус в общественном мнении Молдовы и ПМР пока совершенно не просматривается (рис.5). Большинство приднестровцев (45,8%) выступает за гипотетическое присоединение ПМР к России. Около 150 тыс. приднестровцев имеют российские паспорта, в «русских» школах и на большинстве факультетов Приднестровского университета занятия ведутся по российским программам и учебникам. Хотя желание оказаться под опекой России до сих пор доминирует, по всей видимости, часть приднестровцев разочаровалась в этой идее, если судить по официальным результатам референдума 2006 г., когда за такое решение проголосовало более чем 90% избирателей. Ныне 32,1% приднестровцев хотело бы видеть свой регион независимым государством, причем доля высказавших стремление к независимости почти не колеблется по этническим группам. На мнении многих граждан ПМР сказалось недавнее признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии, а западными странами – Косово. Лишь около 13% респондентов желало бы воссоединения с РМ (в 2000 г. такую возможность не исключало около двух третей), причем в основном на правах автономии или региона с особым статусом. Как и в 2000 г., почти никто не желал бы превращения Приднестровья в несколько обычных административных районов Молдовы.

В Молдове, наоборот, больше половины респондентов (52,1%) не намерено ни в чем уступать «сепаратистам» и видят Приднестровье не как единый регион с особой структурой населения и историческим прошлым, но просто как несколько обычных административных единиц своей страны. Без каких либо дополнительных прав в составе единой Молдавии видят Приднестровье даже 20,0% русских и 26,3% украинцев (в 2000 г. такой бескомпромиссной позиции придерживалось всего около 18% граждан). Еще почти четверть респондентов также выступает за присоединение Приднестровья к РМ, но все-таки в качестве региона с особым статусом. Лишь 16,2% допускают мысль о независимости ПМР или ее присоединении к России или Украине.

Таким образом, граждане Абхазии и ПМР в целом доверяют институтам власти и поддерживают хорошие отношения друг с другом. В Абхазии во взглядах на главные внутривнутриполитические проблемы и перспективы урегулирования конфликта между абхазами, армянами и русскими, а в Приднестровье – молдаванами, украинцами и русскими существенных отличий не установлено. Жители Абхазии и

Приднестровья расценивает социально-экономическую ситуацию в своих республиках как более благоприятную в сравнении с «материнским» государством, что способствует их готовности и впредь ассоциировать себя с отделившимся регионом.

Вместе с тем, уже первичный анализ результатов опросов ярко высветил риски, угрожающие безопасности постсоветских государств де-факто. Логит-анализ показал, что в Абхазии статистически наиболее значимая переменная, от которой зависят ответы респондентов – декларированная респондентом этническая принадлежность. Ни пол, ни возраст (или доля респондентов, социализированных в советскую эпоху) не являются значимыми переменными, объясняющими вариацию ответов как между этническими группами, так и внутри них. Основные группы населения непримиримо настроены к возвращению грузинских беженцев в Грузию. Грузинское меньшинство, сосредоточенное в Галльском районе, крайне слабо интегрировано в абхазское общество. В отличие от остальных жителей, грузинское население убеждено, что экономическое положение в Абхазии намного хуже, чем в Грузии. Зона наиболее высоких душевых доходов в Абхазии – северные курортные районы и Сухум, где расположено много государственных учреждений. В разрушенной экономике республики, бюджет которой складывается главным образом из российской помощи, доходы жителей сильно зависят от зарплаты в государственном секторе (управлении и правоохранительной системе, образовании, здравоохранении и т.д.). Гальский район, в котором сосредоточено грузинское население – экономическая периферия, куда к тому же до 2008 г. руководство республики опасалось делать какие-либо вложения. Здесь только около 10% респондентов удовлетворены политической системой республики, крайне низкое и доверие ее руководству, абхазской милиции. Ответы на некоторые вопросы, например, возможности получить значительный пост в государственной администрации для лиц, не являющихся этническими абхазами, демонстрируют риск этнократии.

В ПМР люди все более скептически оценивают социально-экономическую ситуацию и перспективы. Результаты опросов свидетельствуют о прогрессирующем «износе» мало изменившегося за десятилетие приднестровского политического режима. Популярность президента и парламента упала, тогда как в Молдове, наоборот, выросла. Приднестровцы не могут постоянно жить в условиях политической мобилизации. Рано или поздно воспоминания о драматических событиях 1990-1992 гг. станут менее острыми. Этому может способствовать отказ Кишинева от периодических попыток блокировать ту или иную сферу хозяйственной деятельности и затруднить повседневную жизнь в ПМР. Относительная стабильность государств де-факто – следствие не только успехов их государственного строительства, но и экономических и политических провалов «материнских» государств.

3.7. *Степень новизны полученных результатов*

Новизна полученных в 2010 г. результатов состоит в следующем. 1) Впервые составлена база данных по неконтролируемым территориям в современном мире, предложена их типология и выявлены тенденции эволюции с 1990-х гг. 2) Впервые проводится сравнительный анализ социально-экономической ситуации, территориальной идентичности и перспектив стабилизации непризнанных и частично признанных государств бывшего СССР, опирающийся на конкретный эмпирический материал. 3) В Абхазии и Южной Осетии впервые проведено социально-географическое исследование, основанное на представительном массовом опросе населения по анкете, включающей 130 вопросов. 4) Впервые с помощью статистических моделей доказано, что в формировании общественного мнения Абхазии по перспективам урегулирования конфликта и другим принципиальным вопросам общественной жизни Абхазии структурирующую роль играет этническая принадлежность, а в Приднестровье – региональная идентичность. 5) Впервые проанализировано влияние географических различий в размещении этнических групп, характере расселения и особенностях хозяйства на массовое сознание и идентичность граждан в непризнанных и частично признанных республиках на постсоветском пространстве.

3.8. *Сопоставление полученных результатов с мировым уровнем*

Результаты проведенного исследования были доложены авторами в следующих докладах на международных и российских конференциях.

1. Geo-identities in a 'de facto' state : The making of a nation in Post-Soviet Abkhazia. Presentation at the George Kennan Institute, Washington DC, 26 April 2010. (Геоидентичности в государстве де-факто: строительство нации в постсоветской Абхазии. Доклад в Институте Джорджа Кеннана, Вашингтон, 26 апреля 2010 г.).
2. Republiques non reconnues de l'Eurasie (dynamique socio-economique, perspectives de la legitimisation et de la solution du conflit): le cas de l'Abkhazie et de la Transnistrie. Presentation au seminaire du Centre d'Etudes de la vie politique de l'Universite Libre de Bruxelles, Bruxelles, le 27 octobre 2010 (Непризнанные республики Евразии (социально-экономическая динамика, перспективы легитимации и разрешения конфликта: пример Абхазии и Приднестровья. Доклад на семинаре Центра изучения политической жизни Свободного университета Брюсселя. Брюссель, 27 октября 2010 г.).
3. Непризнанные государства Евразии (социально-экономическая динамика, предпосылки обретения легитимности и разрешения конфликта на примере Абхазии). Выступление на ежегодной сессии Объединенного научного совета по фундаментальным географическим проблемам. Звенигород, 19 мая 2010 г.

Статьи по теме исследования приняты для публикации международными реферируемыми журналами. Это дает основания предполагать, что полученные результаты соответствуют международному уровню.

3.9. *Методы и подходы, использованные в ходе выполнения проекта*

Оригинальность подхода к исследованию в 2010 г. состоит в сочетании социологических и географических методов (картографического, математико-статистического, сравнительно-географического и сравнительно-исторического). В четырех регионах проведен опрос 3349 респондентов. Для этого разработана оригинальная анкета, позволяющая анализировать взаимосвязи между территориальной идентичностью респондентов, их оценкой своего материального положения,

территориальной мобильностью, геополитическими ориентациями и т.п. Для изучения этих взаимосвязей использован логит-анализ. При составлении базы данных о неконтролируемых территориях в мире использованы многочисленные литературные источники и материалы Интернета.

- 3.10.1. *Количество научных работ, опубликованных в ходе выполнения проекта*
1
- 3.10.2. *Количество научных работ, подготовленных в ходе выполнения проекта и принятых к печати в 2010 г.*
3
- 3.11. *Участие в научных мероприятиях по тематике проекта, которые проводились при финансовой поддержке Фонда*
- 3.12. *Участие в экспедициях по тематике проекта, проводимых при финансовой поддержке Фонда*
- 3.13. *Финансовые средства, полученные от РФФИ*
400000 руб.
- 3.14. *Вычислительная техника и научное оборудование, приобретенные на средства Фонда*
- 3.15. *Адреса (полностью) ресурсов в Internet, подготовленных авторами по данному проекту*
- 3.16. *Библиографический список всех публикаций по проекту*
1. Kolossov V. The Transdnestrian Moldovan Republic: the experience of an unrecognized state in the post-Soviet space and in the geopolitical world order / Uncorporate Identity, Metahaven, 2010, pp. 123-136
2. Колосов В.А. Непризнанные государства Евразии: идентичность, предпосылки обретения легитимности и разрешения конфликта (на примере Приднестровья) / Инновационные и интеграционные процессы в странах СНГ. М., Медиа-Пресс, 2011 (принято к печати)
3. Kolossov V., Toal G., O'Loughlin J. Inside Abkhazia: A Survey of Attitudes in a De Facto State // Post-Soviet Affairs. Bellwether Publishing, 2011, vol. 27, №1 (принято к печати)
4. Герцен А.А. Политико-географические проблемы формирования современных границ Молдавии (1940 г.) / Доклады на XIV Съезде Русского географического общества. Санкт-Петербург, РГО, 2010 (принято к печати)
- 3.17. *Приоритетное направление развития науки, технологий и техники РФ, в котором, по мнению исполнителей, могут быть использованы результаты данного проекта*
не очевидно
- 3.18. *Критическая технология РФ, в которой, по мнению исполнителей, могут быть использованы результаты данного проекта*
не очевидно

Подпись руководителя проекта

Форма 506. ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ

- 6.1. *Номер проекта*
10-06-00198
- 6.2.1. *Объем финансирования, полученный от РФФИ в 2010 г.*
400000
- 6.2.2. *Фактические расходы, всего*
340000
- 6.2.2.1. *Заработная плата*
220000
- 6.2.2.2. *Прочие выплаты*
- 6.2.2.3. *Начисления на фонд оплаты труда*
44846
- 6.2.2.4. *Услуги связи*
- 6.2.2.5. *Транспортные услуги*
- 6.2.2.6. *Арендная плата за пользование имуществом*
- 6.2.2.7. *Услуги по содержанию имущества*
- 6.2.2.8. *Прочие услуги*
75154
- 6.2.2.9. *Прочие расходы*
- 6.2.2.10. *Увеличение стоимости основных средств*
- 6.2.2.11. *Увеличение стоимости материальных запасов*
- 6.3.1. *Список всех исполнителей с указанием суммы выплат каждому*
Колосов В.А. (руководитель проекта) - 70000; Вендина О.И. (исполнитель) - 45000; Галкина Т.А. (исполнитель) - 15000; Зотова М.В. (исполнитель) - 50000; Герцен А.А. (исполнитель) - 15000; Себенцов А.Б. (исполнитель) - 25000; Гриценко А.А. (по договору) - 75154.
- 6.3.2. *Перечень оборудования и материалов, приобретенных на средства проекта*
- 6.3.3. *Расходы на услуги сторонних организаций*
- 6.3.4. *Расшифровка командировочных расходов*
- 6.3.5. *Расшифровка прочих услуг*
Обработка социологических опросов по Молдавии, Приднестровью и Грузии. Срок выполнения с 1 по 12 декабря 2010 г. Сумма 75154 руб. Исполнитель - Гриценко А.А.
- 6.3.6. *Расшифровка прочих расходов*

Подпись руководителя проекта

Подпись главного бухгалтера организации

Печать организации

Форма 541. ПУБЛИКАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОЕКТА (ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ОТЧЕТОВ)

41.1. Номер проекта

10-06-00198

41.2.1. Первый автор

Колосов В.А.; 1; Россия; Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН

41.2.2. Первый автор (для издания библиографических сборников)

Колосов В.А

41.3.1. Другие авторы

41.3.2. Другие авторы (для издания библиографических сборников)

41.4. Название публикации

Непризнанные государства Евразии: идентичность, предпосылки обретения легитимности и разрешения конфликта (на примере Приднестровья)

41.5. Язык публикации

русский

41.6.1. Полное название издания

Инновационные и интеграционные процессы в странах СНГ

41.6.2. ISSN издания

41.7. Вид публикации

статья в сборнике

41.8. Завершенность публикации

принято в печать

41.9. Год публикации

2011

41.10.1 Том издания

41.10.2 Номер издания

41.11. Страницы

41.12.1. Полное название издательства

Медиа-Пресс

41.12.2. Город, где расположено издательство

Москва

41.13. Краткий реферат публикации

Провозглашенные в период распада СССР республики Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия и Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) стали частью обширных пространств в Европе, Азии, Африке и Латинской Америке, не контролируемых признанными международным сообществом государствами. Признание Косово несколькими десятками государств, с одной стороны, и признание Россией Абхазии и Южной Осетии, с другой, а также постепенная интеграция Северного Кипра в систему международных отношений, породило у лидеров Приднестровья новые надежды на обретение легитимности. По всем признакам, они ищут повода затянуть окончательное политическое решение и пытаются избежать роли разменной монеты в политической игре более мощных политических сил.

Существование специфической региональной идентичности служит важнейшим основанием сепаратизма, чему приднестровские власти уделяют много внимания. В отличие от Молдовы, в ПМР языком титульной нации именуется не румынский, а молдавский, используется кириллица, а не латинский алфавит. Образование как в РМ, так и в ПМР – политический вопрос. Как и в других новых независимых государствах, преподавание литературы, географии и истории – «поле битвы» между идентичностями. Исторические нарративы об истории заселения региона, его территориальной принадлежности и сражениях прошлого, легитимности и изменениях границ – один из ключевых элементов в формировании национального самосознания. Важнейшие события преподносятся школьникам с совершенно разных идеологических позиций.

В сравнительном анализе постсоветских изменений в идентичности граждан Молдовы и Приднестровья мы можем опираться на два опроса, проведенных автором совместно с коллегами в апреле 2000 г. и в апреле 2010 г. Существенные различия в идентичностях граждан Молдовы по обе стороны Днестра, безусловно, есть, однако и общего в них немало. Более того, наметилась тенденция к сближению взглядов жителей обоих берегов Днестра по ряду важных вопросов.

За последние 10 лет доля тех, кто считает себя в первую очередь гражданами своей страны, значительно возросло как в ПМР (с 34,9% до 51,4%), так и особенно в Молдове, где прежде всего со своим государством себя идентифицирует около 57% респондентов (в 2000 г. – 44,8%). Жители ПМР, в том числе и молдаване, не ассоциируют себя с молдавским государством, что невозможно игнорировать при анализе перспектив урегулирования. Большинство граждан Молдовы вовсе не считают себя румынами, как бы ни желали скорейшего воссоединения с западной соседкой политические силы, пришедшие к власти в 2009 г. Между идентичностью и формальным обладанием паспорта другой страны и в Молдове, и в ПМР наблюдается определенное соответствие, хотя подача

заявлений на получение гражданства (Румынии – в Молдове и России, в меньшей степени Украины – в ПМР) диктуется прежде всего прагматическими соображениями. В ПМР высокая доля тех, кто заявил о себе как о российских гражданах (17,0%). Тем не менее, до сих пор в обеих частях бывшей советской Молдавии идентичность еще далеко не сформирована.

Перспективы урегулирования Приднестровского конфликта, в отличие от ситуации в бывших грузинских автономиях – Абхазии и Южной Осетии, внушают определенный оптимизм. Нормальными или дружественными назвали межнациональные отношения в своей республике подавляющее большинство респондентов (87,3% в Молдове и 89,5% в Приднестровье). Ситуацию могут изменить три фактора: экономическая ситуация на противоположных берегах Днестра может изменяться по-разному; в отличие от Южного Кавказа, жители ПМР и РМ не испытывают друг к другу враждебных чувств; приднестровцы не могут постоянно жить в условиях политической мобилизации. Рано или поздно воспоминания о драматических событиях 1990-1992 гг. станут менее острыми. Этому может способствовать отказ Кишинева от периодических попыток блокировать ту или иную сферу хозяйственной деятельности и затруднить повседневную жизнь в ПМР.

- 41.14. *Список литературы (библиография), использованной при подготовке данной научной статьи*
- <> @1 Герцен А.А. @2 Эволюция административно-территориального деления Молдавии. @3 Автореф... дисс. канд.геогр.наук. М.: Институт географии РАН, @4 2010
- <> @2 @1 Кулик В. @2 Вызовы «кипризации» постсоветских конфликтов в приднестровском урегулировании: точка зрения Киева.- @3 <http://www.politcom.ru>, 12 февраля @4 2009
- <> @3 @1 Маркедонов С. @2 Признание по рекомендации. - @3 <http://www.politcom.ru>, 26 марта @4 2008(a)
- <> @4 @1 Маркедонов С. @2 Положительная динамика без видимого прорыва.- @3 <http://www.politcom.ru>, 29 декабря @4 2008(b)
- <> @5 @1 Неклесса А.И. @2 Введение: рекем по XX веку. – @3 Глобальное сообщество: картография постсовременного мира. Руководитель проекта и отв. ред. А.И. Неклесса. - Московская школа геоэкономических и социальных исследований. Вып. @6 2.- М.: Восточная литература, @4 2002, с @7 3 -15
- <> @6 @1 Неклесса А.И. @2 Ordo quadro. Политическое пространство и новый субъект действия в XXI веке. - @3 Пространство жизни субъекта. Отв. ред. Э.В. Сайко. – М.: Наука, @4 2004, с. @7 26-48
- <> @7 @1 Попов Ф.А. @2 География сепаратизма в современном мире. @3 Автореф.... дисс. канд.геогр.наук. М.: Географический факультет МГУ, @4 2010
- <> @8 @1 Anderson, B., @2 Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism. @3 New York: Verso, @4 1991<> @9 @2 Atlas of the Dniester Moldavian Republic, @3 Tiraspol: Dniester State Corporative T.G. Shevchenko University, @4 1997 (first edition)
- <> @10 @1 Dima, N., @2 Moldova and the Transdnistr Republic, @3 Boulder, CO: Westwood Press, East European Monographs, @4 2001
- <> @11 @2 Etnobarometrul on Republica Moldova. - @3 Inst.de Politici Publice. – Chisinau: Gunivas, @4 2006
- <> @12 @1 Gurr, T.R., @2 'Peoples Against States: Ethnopolitical Conflict and the Changing World System,' @3 International Studies Quarterly, @4 1994, vol. @5 38, pp. @7 347 377
- <> @13 @1 Kolossov, V., @2 'A Small State vs a Self-proclaimed Republic: Nation-Building, Territorial Identities and Perspectives of Conflict Resolution (the Case of Moldova-Transdnistr)'in: @3 S. Bianchini, ed. From the Adriatic to the Caucasus. The Dynamics of Destablization, Ravenna: Longo Editore, @4 2001, pp. @7 87-114
- <> @14 @1 Kolossov V. @2 The Transdnistr Moldovan Republic: the experience of an unrecognized state in the post-Soviet space and in the geopolitical world order. - @3 Uncorporate Identity. Van der Velden D. and Kruk V., eds. Lars Muller Publisher. Amsterdam: Metahaven, @4 2010, pp. @7 123-136
- <> @15 @1 Kolossov, V. and J. O'Loughlin, @2 'Pseudo-States as Harbingers of a New Geopolitics: The Example of the Trans-Dniestr Moldovan Republic (TMR)'in @3 Newman, D., ed., Boundaries, Territories and Postmodernity, London: Frank Cass, @4 1999, pp. @7 151-176
- <> @16 @1 Kolsto ,P., @2 'The Sustainability and Future of Unrecognized Quasi-States,' @3 Journal of Peace Research, @4 2006, vol. @5 43, No. @6 6, pp. @7 723-740
- <> @17 @1 Markedonov, S. @2 'Unrecognized Geopolitics,' @3 Russia in Global Affairs, @4 2006, No. @6 1, pp. @7 11-17
- <> @18 @1 Newman, D. and A. Paasi, @2 'Fences and Neighbors in the Post-modern World: Boundary Narratives in Political Geography,' @3 Progress in Human Geography, @4 1998, vol. @5 22, No @6 2, p. @7 186-207
- <> @19 @1 Protsyk, O., @2 'Representation and Democracy in Eurasia's Unrecognized States: The Case of Transdnistr,' @3 Flensburg: ECMI Working Paper No. @6 40. June @4 2008
- <> @20 @1 Rosiere, S., @2 Le nettoyage ethnique: Terreur et peuplement, @3 Paris: Ellipses, @4 2006
- <> @21 @1 Schedler, A.,ed., @2 Electoral Authoritarianism: the Dynamics of Unfree Competition, @3 Boulder, CO: Rienner, @4 2006

- 41.15. *Общее число ссылок в списке использованной литературы*
21

Подпись руководителя проекта

Форма 541. ПУБЛИКАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОЕКТА (ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ОТЧЕТОВ)

- 41.1. *Номер проекта*
10-06-00198

- 41.2.1. *Первый автор*

Vladimir Kolossov @Колосов Владимир Александрович; Россия; Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН; 1;

- 41.2.2. *Первый автор (для издания библиографических сборников)*
Kolossoy V.
- 41.3.1. *Другие авторы*
John O'Loughlin; 2; США; Institute of Behavioral Science, University of Colorado-Boulder
Gerard Toal (Gearoid O Tuathail); 2; США; Virginia Tech (National Capital Region), Alexandria VA
- 41.3.2. *Другие авторы (для издания библиографических сборников)*
O'Loughlin J.
Toal G.
- 41.4. *Название публикации*
Inside Abkhazia: A Survey of Attitudes in a De Facto State
- 41.5. *Язык публикации*
английский
- 41.6.1. *Полное название издания*
Post-Soviet Affairs
- 41.6.2. *ISSN издания*
1060-586X
- 41.7. *Вид публикации*
статья в журнале
- 41.8. *Завершенность публикации*
принято в печать
- 41.9. *Год публикации*
2011
- 41.10.1 *Том издания*
27
- 41.10.2 *Номер издания*
1
- 41.11. *Страницы*
- 41.12.1. *Полное название издательства*
Bellwether Publishing, LTD
- 41.12.2. *Город, где расположено издательство*
Columbia, MD, USA
- 41.13. *Краткий реферат публикации*
На основе репрезентативного опроса более 800 жителей Абхазии (апрель 2010 г.) проведен сравнительный анализ массовых представлений четырех основных этнических групп ее населения – абхазов, грузин/мегрелов, армян и русских. Рассмотрены их идентичность и межэтнические отношения, оценка материального положения, доверие государственным институтам, геополитические ориентации и взгляды на проблемы безопасности и перспективы разрешения конфликта с Грузией. Особое внимание уделено специфике Абхазии как одного из 20 непризнанных (частично признанных государств) в мире. Установлено, что абхазы, армяне и русские солидарны во взглядах на главные вопросы политической жизни. В то же время граница между основной частью республики и Гальским районом, в котором сосредоточено грузинское/мегрельское население, остается важнейшим социальным, экономическим и культурным рубежом. Оно крайне слабо интегрировано в абхазское общество. Большинство населения Абхазии не готово к каким бы то ни было компромиссам, связанным с возвращением грузинских беженцев.
- 41.14. *Список литературы (библиография), использованной при подготовке данной научной статьи*
<> @1 Avidzba, A.F., @2 Otechestvennaya Voina (1992-1993gg.) (Patriotic War, 1992-1993) @3 Voprosy Voenno-Politicheskoi Istorii Abkhazii, Sukhum, @4 2008
<> @2 @1 Barry, Ellen, @2 "Abkhazia Lures Its Expatriates, Luring Them One by One" @3 New York Times, May 7, @4 2009, A6, available at <http://www.nytimes.com/2009/05/08/world/europe/08abkhazia.html>
<> @3 @1 Berg, Eiki, @2 "Examining Power-Sharing in Persistent Conflicts: De Facto Pseudo-Statehood versus De Jure Quasi-Federalism," @3 Global Society, 21, 2: 199-217, April @4 2007.
<> @4 @1 Bullough, Oliver, @2 Let Our Fame Be Great: Journeys Among the Defiant People of the Caucasus. @3 New York: Basic Books, @4 2010.
<> @5 @1 Clogg, Rachel, @2 'The Politics of Identity in Post-Soviet Abkhazia: Managing Diversity and Unresolved Conflict,' @3 Nationalities Papers 36, 2: 305-329, May @4 2008.
<> @6 @1 Cooley, Alexander and Lincoln Mitchell, @2 "Abkhazia on Three Wheels," @3 World Policy Journal 27, 2: 73-81, Summer @4 2010.
<> @7 @1 Ferris-Rotman, Amie, @2 "Georgia's Rebel Abkhazia to Allow Russian base" @3 Reuters Edition (U.S). Feb 16. @4 2010, available at <http://www.reuters.com/article/idUSTRE61F3JE20100216>
<> @8 @1 Fischer, Sabine, @2 "Abkhazia and the Georgian-Abkhaz Conflict- Autumn 2009." @3 European Institute of Security Studies, December @4 2009, Available at www.iss.europa.eu/uploads/media/Abkhazia_and_the_Georgian-Abkhaz_conflict.pdf.
<> @9 @1 Goble, Paul, @2 "Russian Passportization," New York Times, 9 September, @4 2008. Available at @3 <http://topics.blogs.nytimes.com/2008/09/09/russian-passportization/>
<> @10 @1 Goble, Paul, @2 "Public Support for Moscow's Policies on Abkhazia, South Ossetia Declining and Softening, VTsIOM Polls Show," September 2, @4 2010, available at @3 <http://windowoneurasia.blogspot.com/2010/09/window-on-eurasia-public-support-for.html>
<> @11 Government of Georgia, @2 State Strategy on Occupied Territories: Engagement Through Cooperation. @3 Ministry of Reintegration Tbilisi, March @4 2010.

<> @12 @1 Imnaishvili, Tamaz, @2 "Zakareishvili: v 2009 godu abkhazskie pasporta v Gal'skom raione poluchili 5000 gruzin" (Zakareishvili: In 2009, 5000 Georgians in Gal rayon received Abkhazian passports). @3 Kavkazskiy Uzel 1 September @4 2009, available at <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/158758/>

<> @13 @1 Inal-Ipa, Arda, @2 "The Problem of Providing Security for the Border Population of the Gal District of Abkhazia," In @3 Georgian and Abkhaz Perspective on Human Security and Development in Conflict-Affected Areas. CITpax: Toledo International Centre for Peace, @4 2009. Available at: <http://www.toledopax.org/in/actividad/54/georgian-and-abkhaz-perspectives-on-conflict-resolution-and-human-security-a-joint-research-initiative>

<> @14 International Crisis Group [ICG]. @2 Abkhazia: Deepening Dependence. @3 Europe Report No 202, February @4 2010 available at <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6550&l=1>

<> @15 @1 Kaufman, Stuart. J., @2 Modern Hatreds : The Symbolic Politics of Ethnic War, @3 New York: Cornell University Press, @4 2001.

<> @16 @1 Kaylan, Melik, @2 "Georgia and the Limits of Russian Power," @3 Wall Street Journal, 13 August, @4 2010, available at <http://online.wsj.com/article/SB10001424052748704407804575425090664809722.html>

<> @17 @1 Kolossov, Vladimir and John O'Loughlin, @2 "Pseudo-States as Harbingers of a New Geopolitics: The Example of the Trans-Dniester Moldovan Republic (TMR)," @3 Geopolitics, 3, 1: 151-176, @4 1999.

<> @18 @1 Kolossov, Vladimir and John O'Loughlin, @2 "Sotsial'no-territorial'naya dinamika i etnicheskie otnosheniya na Severnom Kavkaze (Socio-territorial dynamics and ethnic relations in the North Caucasus)." @3 Polis (Politicheskie Issledovaniya), no. @6 4, 27-47, @4 2008.

<> @19 @1 Kolsto, Pal, @2 "The Sustainability and Future of Unrecognized Quasi-States. @3 Journal of Peace Research, 43 723-740, November @4 2006.

<> @20 @1 Kolsto, Pal and Helge Blakkisrud, @2 "Living with Non-Recognition: State- and Nation-building in South Caucasian Quasi-states," @3 Europe-Asia Studies, 60, 3: 483-509, May @4 2008

<> @21 @1 Kutalia, Batu, @2 Remarks at the Carnegie Endowment for International Peace event, "A New Start for U.S.-Georgia Relations?," 23 June @4 2010, available at @3 <http://www.carnegieendowment.org/events/?fa=eventDetail&id=2958>

<> @22 @1 Kvarchelia, Liana, @2 "The Situation in Abkhazia: A Civil Society Perspective," @3 Presentation at the Carnegie Endowment for International Peace, Washington DC, April 12, @4 2010, available at <http://www.carnegieendowment.org/events/?fa=eventDetail&id=2862>

<> @23 Levada Center, @2 Yearbook. Moscow: Levada Center @4 2009, available at @3 www.levada.ru/eng

<> @24 Littlefield, Scott, @2 "Citizenship, Identity and Foreign Policy: The Contradictions and Consequences of Russia's Passport Distribution in the Separatist Regions of Georgia," @3 Europe-Asia Studies 61, 8: 1461-1482, October @4 2009.

<> @25 @1 Lynch, Dov, @2 Engaging Eurasia's Separatist States: Unresolved Conflicts and De Facto States, Washington DC: United States Institute of Peace Press, @4 2004.

<> @26 @1 Medvedev, Dmitry, @2 "Statement by President of Russia Dmitry Medvedev on the recognition by the Russian Federation of South Ossetia's and Abkhazia's independence," 26 August @4 2008, available at @3 www.kremlin.ru

<> @27 @1 Minin, Stanislav, @2 "Antirossiiskaya Abkhazia? Kak tolko zavedutsia dengi – družbe konets (Anti-Russian Abkhazia? As soon as big money appears, friendship will be over)." @3 Nevazissimaya Gazeta 18 February @4 2010, available at http://www.ng.ru/columnist/2010-02-18/100_abkhazia.html

<> @28 @1 Mitchell, Lincoln and Alexander Cooley, @2 "After the August War: A New Strategy for US Engagement with Georgia," @3 Harriman Review, 17, 3-4: 27 May @4 2010 available at http://www.harrimaninstitute.org/research/harriman_review.html

<> @29 @2 Nevazissimaya Gazeta «Rossia namerena b'delit' Abkhazii sv'she 10 mlrd. rub," (Russia intends to grant Abkhazia over 10 billion rubles)." 26 March, @4 2010, available at @3 http://www.ng.ru/cis/2010-03-26/6_abkhazia.html

<> @30 @1 O Beachain, Donnacha, @2 "Electoral Politics in Abkhazia," Paper presented at the conference "After the Melting of Frozen Conflicts", @3 University of Tartu, Estonia, May 27-29, @4 2010.

<> @31 @1 O'Loughlin, John and Gearoid O Tuathail, @2 "Accounting for Separatist Sentiment in Bosnia-Herzegovina and the North Caucasus of Russia: A Comparative Analysis of Survey Responses," @3 Ethnic and Racial Studies 32, 4: May @4 2009, 591-615.

<> @32 @1 O'Loughlin, John, Vladimir Kolossov and Gearoid O Tuathail, @2 "Geo-identities in a de facto state: The Making of a Nation in Post-Soviet Abkhazia," @3 Paper presented at the Conference of the International Geographical Union, Commission on Political Geography on "Borders, Territory and Conflict in a Globalising World" Ben-Gurion University, Beersheva, Israel, 7 July 2010. July 7, 2010. July 7th 2010

<> @33 @1 O Tuathail, Gearoid and John O'Loughlin, @2 "After Ethnic Cleansing: Return Outcomes in Bosnia-Herzegovina A Decade Beyond War," @3 Annals, Association of American Geographers 99, 5: 1045-1053, December @4 2009.

<> @34 @1 O Tuathail, Gearoid, John O'Loughlin and Dino Djipa, @2 "Bosnia-Herzegovina Ten Years after Dayton: Constitutional Change and Public Opinion". @3 Eurasian Geography and Economics 47, 1: 61-75, January-February, @4 2006.

<> @35 @1 Philips, David, @2 Peacebuilding and Business: Fostering Commercial Contact Between Georgians and Abkhaz, @3 Washington DC: National Committee on American Foreign Policy, @4 2010, available at http://www.ncafp.org/reports_2010.html

<> @36 @1 Shlapentokh, Vladimir, @2 "Trust in Public Institutions in Russia: The Lowest in the World," @3 Communist and Post-Communist Studies, 39, 2: 153-74, May @4 2006.

<> @37 @1 Trenin, Dmitry, @2 "How to Make Peace With Georgia," @3 Moscow Times, August 9, @4 2010, available at <http://www.themoscowtimes.com/print/opinion/article/how-to-make-peace-with-georgia/411927>

<> @38 @1 Toal, Gerard and Carl T. Dahlman, @2 Bosnia Remade: Ethnic Cleansing and Its Reversal. @3

New York: Oxford University Press, @4 2011.

<> @39 @1 Vollebaek, Kurt, @2 "High Commissioner on National Minorities Deeply Concerned by Recent Developments in Abkhazia" @3 OSCE, 14 April @4 2009 Available at <http://www.osce.org/item/37226.html>

<> @40 @1 White, Stephen, @2 "Soviet Nostalgia and Russian Politics," @3 Journal of Eurasian Studies 1, 1: 1-9, January @4 2010.

<> @41 @1 Yakobashvili, Temuri, @2 Remarks at the presentation of "Georgia's State Strategy on Occupied Territories: Engagement Through Cooperation" at @3 George Washington University. Washington DC, 28 February, @4 2010

<> @42 @1 Yamskov, Anatoly, @2 "Special Features of the Changes in the Ethnodemographic Situation in Abkhazia in the Post-Soviet Period," @3 The Caucasus and Globalization, 3, 166-176, @4 2009.

<> @43 @1 Yiftachel, Oren and Asad Ghanem, @2 "Understanding Ethnocracies: The Politics of Seizing Contested Territories," @3 Political Geography 23, 6: 647-676, August @4 2004.

41.15. *Общее число ссылок в списке использованной литературы*
43

Подпись руководителя проекта

Форма 541. ПУБЛИКАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОЕКТА (ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ОТЧЕТОВ)

41.1. *Номер проекта*
10-06-00198

41.2.1. *Первый автор*
Герцен А.А.; 1; Россия; Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН

41.2.2. *Первый автор (для издания библиографических сборников)*
Герцен А.А.

41.3.1. *Другие авторы*

41.3.2. *Другие авторы (для издания библиографических сборников)*

41.4. *Название публикации*
Политико-географические проблемы формирования современных границ Молдавии (1940 г.)

41.5. *Язык публикации*
русский

41.6.1. *Полное название издания*
Доклады на XIV Съезде Русского географического общества

41.6.2. *ISSN издания*

41.7. *Вид публикации*
статья в сборнике

41.8. *Завершенность публикации*
принято в печать

41.9. *Год публикации*
2011

41.10.1 *Том издания*

41.10.2 *Номер издания*

41.11. *Страницы*

41.12.1. *Полное название издательства*
РГО

41.12.2. *Город, где расположено издательство*
Санкт-Петербург

41.13. *Краткий реферат публикации*
В 1940 г. на юго-западных границах СССР оставался неразрешённым бессарабский вопрос. При этом геополитическая обстановка была подходящей для его разрешения в пользу Советского Союза. 26 июня 1940 г. правительство СССР потребовало от Румынии незамедлительной передачи Советскому Союзу территорий в Карпато-Днестровье. Не получив поддержки со стороны своих союзников, Румыния пошла на уступки. 1 июля граница по Пруту и Дунаю полностью контролировалась советскими войсками. В результате операции была занята территория площадью 50 762 кв. км, на которой проживали более 3,5 млн. чел., около 190 км черноморского побережья. На новоприобретённые территории была распространена власть органов Молдавской АССР, верховные органы которой обратились в союзные партийные и правительственные инстанции с просьбой образовать союзную Молдавскую республику. 2 августа 1940 г. VII сессия Верховного Совета СССР приняла Закон об образовании Молдавской Советской Социалистической Республики и принятии её в состав СССР. Предстояло сформировать высшие органы власти, что было возможным только после чёткого определения территориального состава новой республики. Если западная граница Молдавии совпадала с государственной границей СССР и Румынии, то границу с Украиной ещё только предстояло определить. Данный вопрос разрешился не сразу и вызвал серьёзные дискуссии в высших кругах Молдавии, Украины и Советского Союза. Были подготовлены проекты новой границы, согласно которым в состав Молдавии включались территории с преимущественно молдавским населением, а районы, где преобладали украинцы, передавались УССР. Изначально планировалось, что новая республика сохранится в границах автономии, повысив статус до союзной. В результате Молдавия становилась шестой по величине республикой с населением 3,5 млн. чел. Независимо от поддержки молдавских предложений в Москве, украинские власти сумели отстоять свои интересы.

Сама дискуссия продлилась четыре месяца и имела ряд негативных последствий, в т.ч. заложив основу территориальных споров, проявлявшихся на протяжении последующих десятилетий вплоть до настоящего времени.

Юридически и фактически вся территория Пруто-Днестровья и Левобережья Днестра составляла МАССР, являвшуюся частью УССР. Однако после образования союзной республики Украина постаралась сделать всё возможное, чтобы не передавать Молдавии все территории бывшей автономии. Украина руководствовалась не только целью объединить украинцев в рамках союзной республики, но и стремилась максимально компенсировать территориальные потери вследствие выхода автономии из её состава, а также получить территориальный доступ к стратегическим водным артериям – Пруту и Дунаю. После принятия Закона об образовании МССР её территориальный состав в основном был определён. Восточные районы бывшей МАССР были переданы Одесской области. 7 августа 1940 г. в составе УССР были образованы Аккерманская и Черновицкая области. Украинские власти поспешили издать карты с обозначением новых рубежей. Дискуссии продолжились по частным вопросам проведения границы. Основная борьба шла теперь за Болград и выход к Дунаю. Процесс разграничения территорий завершился к концу октября 1940 г. Площадь Молдавии составила 33 756,2 кв. км., население – 2 467,7 тыс. чел. Общая площадь территорий, переданных Украине составила 25 482,3 кв. км., на которых проживали 1 670 тыс. чел.

В ноябре 1940 г. СССР оккупировал мелкие острова дельты Дуная с целью взять под свой контроль навигацию в Килийском гирле. Решение бессарабского вопроса не было окончательным вследствие напряжённых советско-румынских отношений и сложной внутриполитической ситуации в самой Румынии. Территориальные уступки в пользу СССР и Венгрии (которой по Второму Венскому арбитражу отошла северная часть Трансильвании площадью 43,6 тыс. кв. км с населением 2,5 млн. чел.), а также германские угрозы в адрес Бухареста о намерении СССР захватить Западную Молдавию и Северную Добруджу, содействовали приходу к власти маршала И. Антонеску и участию Румынии на стороне Германии во Второй Мировой войне.

- 41.14. *Список литературы (библиография), использованной при подготовке данной научной статьи*
<> @1 @3 Архив внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), ф. 06, оп. 2, п. 2, д. 14, л. 49–57; ф. 059, оп. 1, п. 319, д. 2194, л. 89–90.
<> @2 @2 Пакт Молотова-Риббентропа и его последствия для Бессарабии. Сборник документов. Сост. @1 В. Вератек, И. Шишкану. – Кишинёв, @4 1991. – С. @7 19–20, 80–84, 85–91, 99, 103, 107–110.
<> @3 @2 Бессарабский вопрос и образование Приднестровской Молдавской Республики. Сборник официальных документов. – Тирасполь, @4 1993. – С. @7 66.
<> @4 @2 История Республики Молдова. С древнейших времён до наших дней / Ассоциация учёных им. Н. Милеску-Спэтару – Кишинёв, Елан-Полиграф, @4 2002.
<> @5 @2 Образование Молдавской ССР и создание Коммунистической партии Молдавии. Сб. документов и материалов. Кишинёв, @4 1984.
<> @6 @1 Сальков А. @2 СССР и Второй Венский арбитраж: дипломатические оценки результатов и последствий // @3 Белорусский журнал международного права и международных отношений. № @6 3. Минск, @4 2003.
<> @7 @2 Сообщение ТАСС 29 июня 1940 г. // @3 «Известия», 29 июня @4 1940 г.
<> @8 @1 Сталин И.В. @2 Вопросы ленинизма, изд. 11.
<> @9 @2 Украинско-молдавские этнокультурные взаимосвязи в период социализма. Киев, @4 1987, с. @7 65.

- 41.15. *Общее число ссылок в списке использованной литературы*
9

Подпись руководителя проекта

Форма 541. ПУБЛИКАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОЕКТА (ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ОТЧЕТОВ)

- 41.1. *Номер проекта*
10-06-00198
- 41.2.1. *Первый автор*
Vladimir Kolossov @Колосов Владимир Александрович; 1; Россия; Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН
- 41.2.2. *Первый автор (для издания библиографических сборников)*
Kolossoff V.
- 41.3.1. *Другие авторы*
- 41.3.2. *Другие авторы (для издания библиографических сборников)*
- 41.4. *Название публикации*
The Transdnistrian Moldovan Republic: the experience of an unrecognized state in the post-Soviet space and in the geopolitical world order
- 41.5. *Язык публикации*
английский
- 41.6.1. *Полное название издания*
Uncorporate Identity
- 41.6.2. *ISSN издания*
- 41.7. *Вид публикации*
статья в сборнике
- 41.8. *Завершенность публикации*
опубликовано

41.9. Год публикации
2010

41.10.1 Том издания

41.10.2 Номер издания

41.11. Страницы
123-136

41.12.1. Полное название издательства
Metahaven

41.12.2. Город, где расположено издательство
Amsterdam

41.13. Краткий реферат публикации

Рассматриваются критерии, позволяющие оценить степень контроля государства над его территорией и возможности реализации им его суверенитета. Проанализированы факторы формирования и причины устойчивости многих непризнанных государств и регионов, в которых существуют лишь отдельные элементы государственности или ее вообще нет. Освещены отличия между неконтролируемыми территориями и непризнанными государствами и между непризнанными и легитимными государствами. Сделан вывод об отсутствии четких критериев признания государства международным сообществом. Типичные для непризнанных государств проблемы экономического выживания, государственного строительства и идентичности рассмотрены по материалам социологических опросов и экспертных интервью на примере Приднестровской Молдавской республики.

41.14. Список литературы (библиография), использованной при подготовке данной научной статьи

<> @1 Anderson, B. @2 Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism, @3 New York: Verso, @4 1991
<> @2 Atlas of the Dniester Moldavian Republic, @3 Tiraspol: Dniester State Corporative T.G. Shevchenko University, @4 1997 (first edition)
<> @3 @1 Babilunga, N.V., 'The Transdnistrian Conflict: Sources, Character, Particularities' in The Phenomenon of Transdnistria, @3 Tiraspol: Tiraspol State University, @4 2000, pp. @7 123-186
<> @4 @1 Beaverstock, J.V., R.G Smith and P.J Taylor., eds., @2 A Roster of World Cities. @4 1999, vol. @5 16, No @6 6, p. @7 445-458
<> @5 @1 Bradbury, M. @2 Becoming Somaliland, @3 Bloomington: Indiana University Press, @4 2008
<> @6 @1 Dima, N. @2 Moldova and the Transdnistr Republic, @3 Boulder, CO: Westwood Press, East European Monographs, @4 2001
<> @7 @1 Foucher, M., @2 Fronts et frontieres, un tour du monde geopolitique, @3 Paris: Fayard, @4 1991
<> @8 @1 Graham, B., @2 'Contested Images of Place Among Protestants in Northern Ireland,' @3 Political Geography, @4 1998, vol. @5 17, No. @6 1, pp. @7 129-144
<> @9 @1 Gurr, T.R., @2 'Peoples Against States: Ethnopolitical Conflict and the Changing World System,' @3 International Studies Quarterly, @4 1994, vol. @5 38, pp. @7 347 377
<> @10 @1 Kolossov, V. @2 'A Small State vs a Self-proclaimed Republic: Nation-Building, Territorial Identities and Perspectives of Conflict Resolution (the Case of Moldova-Transdnistria)' in: @3 S. Bianchini, ed. From the Adriatic to the Caucasus. The Dynamics of Destablization, Ravenna: Longo Editore, @4 2001, pp. @7 87-114
<> @11 @1 Kolossov, V., @2 'After Empire' in @3 Agnew J., K. Mitchell and G Toal., eds., A Companion to Political Geography, Malden, MA, Oxford, UK etc.: Blackwell, @4 2003, pp. @7 251-270
<> @12 @1 Kolossov, V.A., @2 'Moldova: the Transdnistrian Conflict' in @3 Zubov, A.B., ed., Russia in the XX Century, Moscow: @4 2009 (forthcoming)
<> @13 @1 Kolossov, V. and J. O'Loughlin, @2 'Pseudo-States as Harbingers of a New Geopolitics: The Example of the Trans-Dniestr Moldovan Republic (TMR)' in @3 Newman, D., ed., Boundaries, Territories and Postmodernity, London: Frank Cass, @4 1999, pp. @7 151-176
<> @14 @1 Kolossov, V. and A. Tchepalyga, @2 Le conflit de Transnistrie, ou les limites du droit des peuples a disposer d'eux-memes. Le second printemps des nations, @3 Sous la direction de W.Dressler, Bruxelles: Bruylant, @4 1999, pp. @7 227-256
<> @15 @1 Kolsto, P. and A. Edemsky, with N. Kalashnikova, @2 'The Dniestr Conflict: Between Irredentism and Separatism,' @3 Europe-Asia Studies, @4 1993, vol. @5 45, No. @6 6, pp. @7 973-1000
<> @16 @1 Kolsto, P., @2 Russians in the Former Soviet Republics, @3 Bloomington: Indiana University Press, @4 1995
<> @17 @1 Kolsto, P., @2 National Integration and Violent Conflict in Post-Soviet Societies: the Cases of Estonia and Moldova, @3 Lanham, MD: Rowman & Littlefield, @4 2002
<> @18 @1 Kolsto, P., @2 'The Sustainability and Future of Unrecognized Quasi-States,' @3 Journal of Peace Research, @4 2006, vol. @5 43, No. @6 6, pp. @7 723-740
<> @19 @1 Kulik, V., @2 'The Challenge of "Cyprization" of Post-Soviet Conflicts to the Transdnistrian Settlement: a View from Kiev' at @3 <http://www.politcom.ru>, February 12, @4 2009 (in Russian)
<> @20 @1 Markedonov, S. @2 'Unrecognized Geopolitics,' @3 Russia in Global Affairs, @4 2006, No. @6 1, pp. @7 11-17
<> @21 Markedonov, S., @2 'Recognition Following a Recommendation,' at @3 <http://www.politcom.ru>, March 26, @4 2008a (in Russian)
<> @22 @1 Markedonov, S., @2 'Positive Dynamics Without a Visible Breakthrough,' at @3 <http://www.politcom.ru>, December 29, @4 2008b (in Russian)
<> @23 @1 Neklessa, A., @2 'Introduction: Requiem to the XX Century' in @3 Neklessa, A., ed., The Global Community: the Cartography of the Post-Modern World, Moscow: Vostochnaya Literatura, @4 2002, pp. @7 6-14

- <> @24 @1 Neklessa, A., @2 'Ordo Quadro' in @3 Political Space and a New Subject of Action in the XXIst Century, Saiko E.V., ed. Moscow: Nauka, @4 2004, p. @7 26-48
- <> @25 @1 Newman, D. and A. Paasi, @2 'Fences and Neighbors in the Post-modern World: Boundary Narratives in Political Geography,' @3 Progress in Human Geography, @4 1998, vol. @5 22, No @6 2, p. @7 186-207
- <> @26 @1 O'Loughlin, J., V. Kolossov and A. Tchepalyga, @2 'Nation Construction, Territorial Separatism, and Post-Soviet Geopolitics in the Transdnister Moldovan Republic,' @3 Post-Soviet Geography and Economics, @4 1998, vol. @5 39, No. @6 6, pp. @7 332-358
- <> @27 @1 Protsyk, O., @2 'Representation and Democracy in Eurasia's Unrecognized States: The Case of Transdnistria,' @3 Flensburg: ECMI Working Paper No. @6 40. June @4 2008
- <> @28 @1 Roper, S., @2 'The Politicization of Education: Identity Formation in Moldova and Transdnistria,' @3 Communist and Post-Communist Studies, @4 2005, vol. @5 38
- <> @29 @1 Rabasa, A. and P. Chalk, @2 Colombian Labyrinth. The Synergy of Drugs and Insurgency and Its Implications for Regional Stability, @3 Santa Monica etc.: Rand , @4 2001
- <> @30 @1 Rosiere, S., @2 Le nettoyage ethnique: Terreur et peuplement, @3 Paris: Ellipses, @4 2006
- <> @31 @1 Schedler, A., ed., @2 Electoral Authoritarianism: the Dynamics of Unfree Competition, @3 Boulder, CO: Rienner, @4 2006
- <> @32 @2 SIPRI Yearbook @4 2008: Armaments, Disarmament and International Security, @3 Oxford: Oxford University Press, @4 2008, pp. @7 44-71
- <> @33 @1 Stepanova, E., @2 Terrorism in Asymmetrical Conflict: Ideological and Structural Aspects,' @3 SIPRI Research Report, No. @6 23, @4 2008a
- <> @34 @1 Stepanova, E. , @2 'The State and the Citizen in Contemporary Armed Conflicts,' – @3 Mezhdunarodnye protsessy (International Processes), September – December @4 2008b, vol. @5 6, No. @6 1 (16), p. @7 46-52 (in Russian)
- <> @35 @1 Zverev, A., B. Koppiters and D. Trenin, eds., @2 Ethnic Conflicts and Regional Conflicts in Eurasia, 3 vols. @3 Moscow: Ves' Mir, @4 1997 (in Russian)

41.15. *Общее число ссылок в списке использованной литературы*
35

Подпись руководителя проекта

Форма 510. ЗАЯВКА НА 2011 г.

- 10.1. *Номер проекта*
10-06-00198
- 10.2. *Коды классификатора*
06-431 06-441 06-311
- 10.3. *Ключевые слова*
Непризнанные государства, Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье, идентичность, региональные конфликты, геополитические ориентации, внешние связи
- 10.4. *Цели очередного годовичного этапа, связь с основной задачей проекта*
1) Выявление динамики, структуры и географии внешних связей (внешней торговли, инвестиций, коммуникаций и миграций) ПМР, Абхазии и Южной Осетии. 2) Анализ территориальной идентичности населения ПМР, Абхазии и Южной Осетии. Сопоставление выраженности, сходств и различий с «материнскими» и другими соседними государствами, выявление зависимости идентичности от этнического, религиозного и языкового факторов и географических свойств мест.
- 10.5. *Ожидаемые в конце 2011 г. научные результаты*
В 2011 г. предполагается сконцентрировать усилия на детальной обработке результатов проведенных в отчетном году опросов в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и Молдове в совокупности с изучением других имеющихся количественных и качественных данных. Намечается построить статистические модели взаимосвязи экономических и других переменных с территориальной идентичностью в целях сводного анализа внутренней ситуации. Особое внимание будет уделено влиянию неурегулированного политического статуса на конфигурацию экономических, политических и социально-демографических связей, воздействию геополитической ситуации на трансформацию материальной среды жизни населения в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье. Это позволит получить следующие результаты.
1. Сопоставление территориальных идентичностей, истории и факторов ее формирования и перспектив в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье и их «материнских» государствах (статья в одном из рецензируемых географических журналов).
2. Составление карт, отражающих геополитические ориентации граждан и внешние связи непризнанных и частично признанных государств. Статьи в научной периодике.
- 10.6. *Общий объем финансирования на 2011 год*
620000
- 10.7.1. *Сроки проведения в 2011 г. экспедиции по тематике проекта*
- 10.7.2. *Ориентировочная стоимость экспедиции (в руб.)*
- 10.7.3. *Регион проведения экспедиции*
- 10.7.4. *Название района проведения экспедиции*
- 10.8. *Планируемая численность участников проекта в 2011 году*

Колосов Владимир Александрович

Вендина Ольга Ивановна

Галкина Тамара Артаковна

Герцен Андрей Артемович

Зотова Мария Владимировна

Себенцов Александр Борисович

Подпись руководителя проекта

Форма 512. ДАННЫЕ О РУКОВОДИТЕЛЕ И ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЯХ, ФАКТИЧЕСКИ ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В ВЫПОЛНЕНИИ ПРОЕКТА В 2010 г.

12.1.1. *Фамилия, Имя, Отчество*

Галкина Тамара Артаковна

12.1.2. *Фамилия, Имя, Отчество на английском языке*

Galkina Tamara Artakovna

12.2.1. *Дата рождения*

07.08.1936

12.2.2. *Пол*

женский

12.3.1. *Ученая степень*

кандидат географических наук

12.3.2. *Год присуждения ученой степени*

1973

12.4.1. *Ученое звание*

Без ученого звания

12.4.2. *Год присвоения ученого звания*

12.5.1. *Полное название организации - места работы*

Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН

12.5.2. *Сокращенное название организации - места работы*

ИГ РАН

12.6. *Должность*

Старший научный сотрудник

12.7.1. *Область научных интересов - ключевые слова*

экономическая и социальная география, страноведение, миграции, диаспоры, границы, идентичность, география культуры, культурный потенциал города, Средиземноморье

12.7.2. *Область научных интересов - коды классификатора*

06-431 06-311

12.8. *Общее число публикаций*

190

12.9.1. *Почтовый индекс*

117452

12.9.2. *Почтовый адрес*

г. Москва, Артековская ул., д.2, корп.1, кв. 132

12.10. *Телефон рабочий*

(495)959-00-29

12.11. *Телефон домашний*

(499) 610-55-55

12.12. *Факс*

(495)959-00-33

12.13. *Электронный адрес*

ta@df.ru

12.14. *Участие в проекте*

исполнитель

12.15. *Участие в других проектах, поддерживаемых РФФИ или другими организациями*

12.16. *Номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования*

020-801-056-84

12.17. *Идентификационный номер налогоплательщика*

772630639925

Подпись участника проекта

Форма 512. ДАННЫЕ О РУКОВОДИТЕЛЕ И ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЯХ, ФАКТИЧЕСКИ ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В ВЫПОЛНЕНИИ ПРОЕКТА В 2010 г.

- 12.1.1. *Фамилия, Имя, Отчество*
Колосов Владимир Александрович
- 12.1.2. *Фамилия, Имя, Отчество на английском языке*
KolossoV Vladimir Aleksandrovich
- 12.2.1. *Дата рождения*
16.10.1953
- 12.2.2. *Пол*
мужской
- 12.3.1. *Ученая степень*
доктор географических наук
- 12.3.2. *Год присуждения ученой степени*
1992
- 12.4.1. *Ученое звание*
Профессор
- 12.4.2. *Год присвоения ученого звания*
2008
- 12.5.1. *Полное название организации - места работы*
Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН
- 12.5.2. *Сокращенное название организации - места работы*
ИГ РАН
- 12.6. *Должность*
Руководитель (заведующий, начальник, председатель) центра (научного, учебного и т.п.)
- 12.7.1. *Область научных интересов - ключевые слова*
политическая география, изучение границ, геополитика, идентичность, города
- 12.7.2. *Область научных интересов - коды классификатора*
06-431 06-311
- 12.8. *Общее число публикаций*
265
- 12.9.1. *Почтовый индекс*
117261
- 12.9.2. *Почтовый адрес*
г. Москва, Ленинский пр-т, д. 81, кв. 196
- 12.10. *Телефон рабочий*
(495)9590029
- 12.11. *Телефон домашний*
(903)2936777
- 12.12. *Факс*
(495)9590033
- 12.13. *Электронный адрес*
vladimirkolossov@gmail.com
- 12.14. *Участие в проекте*
руководитель
- 12.15. *Участие в других проектах, поддерживаемых РФФИ или другими организациями*
- 12.16. *Номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования*
001-265-291-94
- 12.17. *Идентификационный номер налогоплательщика*
773603911490

Подпись участника проекта

Форма 512. ДАННЫЕ О РУКОВОДИТЕЛЕ И ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЯХ, ФАКТИЧЕСКИ ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В ВЫПОЛНЕНИИ ПРОЕКТА В 2010 г.

- 12.1.1. *Фамилия, Имя, Отчество*
Вендина Ольга Ивановна
- 12.1.2. *Фамилия, Имя, Отчество на английском языке*
Vendina Olga Ivanovna
- 12.2.1. *Дата рождения*
29.12.1953
- 12.2.2. *Пол*
женский
- 12.3.1. *Ученая степень*
кандидат географических наук
- 12.3.2. *Год присуждения ученой степени*
1990
- 12.4.1. *Ученое звание*
Без ученого звания

- 12.4.2. Год присвоения ученого звания
- 12.5.1. Полное название организации - места работы
Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН
- 12.5.2. Сокращенное название организации - места работы
ИГ РАН
- 12.6. Должность
Ведущий научный сотрудник
- 12.7.1. Область научных интересов - ключевые слова
социальная и экономическая география, трансграничные процессы, геоинформатика, моделирование социальных процессов
- 12.7.2. Область научных интересов - коды классификатора
06-431 06-311 06-441
- 12.8. Общее число публикаций
120
- 12.9.1. Почтовый индекс
117311
- 12.9.2. Почтовый адрес
Москва, Ломоносовский проспект, д.19, кв.10
- 12.10. Телефон рабочий
(095)9590029
- 12.11. Телефон домашний
(095)6816154
- 12.12. Факс
(095)9590033
- 12.13. Электронный адрес
polgeogr@igras.geonet.ru
- 12.14. Участие в проекте
исполнитель
- 12.15. Участие в других проектах, поддерживаемых РФФИ или другими организациями
- 12.16. Номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования
020-801-008-76
- 12.17. Идентификационный номер налогоплательщика
773603099623

Подпись участника проекта

Форма 512. ДАННЫЕ О РУКОВОДИТЕЛЕ И ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЯХ, ФАКТИЧЕСКИ ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В ВЫПОЛНЕНИИ ПРОЕКТА В 2010 г.

- 12.1.1. Фамилия, Имя, Отчество
Зотова Мария Владимировна
- 12.1.2. Фамилия, Имя, Отчество на английском языке
Zotova Maria Vladimirovna
- 12.2.1. Дата рождения
04.07.1981
- 12.2.2. Пол
женский
- 12.3.1. Ученая степень
кандидат географических наук
- 12.3.2. Год присуждения ученой степени
2008
- 12.4.1. Ученое звание
Без ученого звания
- 12.4.2. Год присвоения ученого звания
- 12.5.1. Полное название организации - места работы
Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН
- 12.5.2. Сокращенное название организации - места работы
ИГ РАН
- 12.6. Должность
Научный сотрудник
- 12.7.1. Область научных интересов - ключевые слова
социальная и экономическая география, политическая география, география городов, геоурбанистика
- 12.7.2. Область научных интересов - коды классификатора
06-431 06-311 06-441
- 12.8. Общее число публикаций
20

- 12.9.1. Почтовый индекс
129090
- 12.9.2. Почтовый адрес
г. Москва, Олимпийский пр-т, д.10, корп. 2, кв.160
- 12.10. Телефон рабочий
(495)9590029
- 12.11. Телефон домашний
(495)6311164
- 12.12. Факс
(495)9590033
- 12.13. Электронный адрес
shagron1@yandex.ru
- 12.14. Участие в проекте
исполнитель
- 12.15. Участие в других проектах, поддерживаемых РФФИ или другими организациями
- 12.16. Номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования
046-353-536-55
- 12.17. Идентификационный номер налогоплательщика
770201001600

Подпись участника проекта

Форма 512. ДАННЫЕ О РУКОВОДИТЕЛЕ И ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЯХ, ФАКТИЧЕСКИ ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В ВЫПОЛНЕНИИ ПРОЕКТА В 2010 г.

- 12.1.1. Фамилия, Имя, Отчество
Герцен Андрей Артёмович
- 12.1.2. Фамилия, Имя, Отчество на английском языке
Herzen Andrew Artimiovich
- 12.2.1. Дата рождения
22.05.1981
- 12.2.2. Пол
мужской
- 12.3.1. Ученая степень
Без ученой степени
- 12.3.2. Год присуждения ученой степени
- 12.4.1. Ученое звание
Без ученого звания
- 12.4.2. Год присвоения ученого звания
- 12.5.1. Полное название организации - места работы
Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН
- 12.5.2. Сокращенное название организации - места работы
ИГ РАН
- 12.6. Должность
Младший научный сотрудник
- 12.7.1. Область научных интересов - ключевые слова
география, общественная география, историческая география, политическая география, экономическая география, социальная география, рекреационная география, география туризма, культурная география, картография, топонимика, этногеография, страноведение, урбанистика
- 12.7.2. Область научных интересов - коды классификатора
06-431 06-311 06-441
- 12.8. Общее число публикаций
110
- 12.9.1. Почтовый индекс
141000
- 12.9.2. Почтовый адрес
Московская обл., г. Дзержинский, д.6, кв.196
- 12.10. Телефон рабочий
(495)9590031
- 12.11. Телефон домашний
(499)2725752
- 12.12. Факс
(495)9590033
- 12.13. Электронный адрес
andrulea@mail.ru
- 12.14. Участие в проекте
исполнитель

- 12.15. *Участие в других проектах, поддерживаемых РФФИ или другими организациями*
12.16. *Номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования*
093-620-785-80
12.17. *Идентификационный номер налогоплательщика*

Подпись участника проекта

Форма 512. ДАННЫЕ О РУКОВОДИТЕЛЕ И ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЯХ, ФАКТИЧЕСКИ ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В ВЫПОЛНЕНИИ ПРОЕКТА В 2010 г.

- 12.1.1. *Фамилия, Имя, Отчество*
Себенцов Александр Борисович
12.1.2. *Фамилия, Имя, Отчество на английском языке*
Sebentsov Alexander Borisovitch
12.2.1. *Дата рождения*
05.03.1982
12.2.2. *Пол*
мужской
12.3.1. *Ученая степень*
кандидат географических наук
12.3.2. *Год присуждения ученой степени*
2007
12.4.1. *Ученое звание*
12.4.2. *Год присвоения ученого звания*
12.5.1. *Полное название организации - места работы*
Учреждение Российской академии наук Институт географии РАН
12.5.2. *Сокращенное название организации - места работы*
ИГ РАН
12.6. *Должность*
Научный сотрудник
12.7.1. *Область научных интересов - ключевые слова*
политическая география, непризнанные государства, неконтролируемые территории, география инвестиций в регионах России, проблемы развития регионов Российского Севера, территориальная структура хозяйства
12.7.2. *Область научных интересов - коды классификатора*
06-431 06-311
12.8. *Общее число публикаций*
13
12.9.1. *Почтовый индекс*
129085
12.9.2. *Почтовый адрес*
г. Москва, Проспект Мира, д.91, корп.1, кв.12
12.10. *Телефон рабочий*
(495)9590029
12.11. *Телефон домашний*
(495)6156511
12.12. *Факс*
(495)9590033
12.13. *Электронный адрес*
asebentsov@gmail.com
12.14. *Участие в проекте*
исполнитель
12.15. *Участие в других проектах, поддерживаемых РФФИ или другими организациями*
12.16. *Номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования*
117-264-424-43
12.17. *Идентификационный номер налогоплательщика*
771770401984

Подпись участника проекта